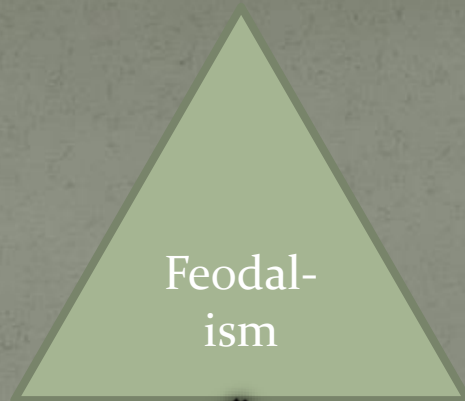
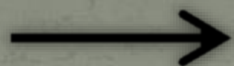


Upplysningen.

Ett nytt sätt att se världen på.

1650 – 1800.

Medeltiden



Feodal-
ism



Kungamakt

Med hjälp av
städerna.

Kyrkan

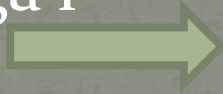
Kunskaps-
monopol

Europeisk
organisation

Utvecklingen under 1500 – 1650.

Vad händer?

- Reformationen.
- Upptäckterna
- Arméer och länder krigar.
- Bönderna blir viktiga i politiken.
- Städerna växer fram



Vilka konsekvenser får det?

- Kyrkans enighet splittras.
- Kyrkan hade fel.
- Skatteintäkter måste samlas in av Kungen.
- Adeln måste underordnas Kungen.
- Handel blir viktigare ekonomiskt.

När 1600-talet börjar så.....

Om Kyrkan hade fel?

Då kan man kanske ifrågasätta Gud?

Och då kanske inte Kungen har fått makten av Gud?

Då kanske någon annan än Kungen kan styra landet?

Dessa tankar ger upphov till tanken på NATURRÄTTEN.

OM Gud inte
finns – vilka
rättigheter har
jag då?

Har människan
vissa rättigheter
givna av
Naturen?

Finns det alltså
ett
människovärde?

Vad är det i så
fall?

Kan människan styra sig själv?

Vad är det som
gör en människa
lämplig att styra
en stat?

Är det GUD?
Kyrkan? Folket?
Förnuftet?
Uppfostran?

Filosofer som skriver ner sina tankar
kring detta.

Tidigare hade de bränts på bål som
kättare, nu kunde de verka fritt.

Varför börjar Upplysningen?

1. Den Naturvetenskapliga

a) Upptäcktsfärderna

centrum utar

b) Kopernikus

empiriska

Bibeln.

2. Politiska förändringar

a) I England

Revolutionen

rasade inte samman.

b) Städerna och handelsmännen

bevisade att det inte kan vara Gud och Kungen som gör att

människor blir framgångsrika, utan hårt arbete och personlig

skicklighet.

I England hade
textilindustrin och handeln
vuxit sig starkare och
starkare under 1600-talet.

Alltså börjar
Upplysningstanken där.

eller i

, inte

orika

världen

John Locke (1632 -1704)



Social Contract.

Mot kungligt envælde.

Individen har vissa rättigheter.

Staten ska skydda dessa rättigheter.

Det finns alltså ETT RÄTT utan Gud.

Staten *bekräftar* lag och rätt.

Makten delas

Om Staten inte gör rätt så
REVOLUTION.

Thomas Hobbes (1588 – 1679)



För kungligt
envælde.

Individen kan inte
ta ansvar.

Staten ska skapa
rätt och fel

Det finns alltså ETT
RÄTT utan Gud.

Staten *skapar* lag
och rätt.

Makten kan inte
delas

Folket ska läras vad
som är rätt och fel.



Mot kungligt
envälde.

Individen har vissa
rättigheter.

Staten ska skydda
dessa rättigheter.

Det finns alltså ETT
RÄTT utan Gud.

Staten *bekräftar* lag
och rätt.

Makten delas

Om Staten inte gör
rätt så
REVOLUTION.



För kungligt
envälde.

Individen kan inte
ta ansvar.

Staten ska skapa
rätt och fel

Det finns alltså ETT
RÄTT utan Gud.

Staten *skapar* lag
och rätt.

Makten kan inte
delas

Folket ska läras vad
som är rätt och fel.

Jean-Jaques Rousseau (1712 – 1778)



Alltså, om vi låter
människan själv
bestämma så kommer
han att skapa det rätta
samhället. **Lägg-dig-
inte-i-skitgubbe-
samhälle.**

SAMVETET

Människan föds
god.

Människan behöver
ingen överhet.

Fostran gör
människan ond.

Staten ska styras av
ALLMÄNVILJAN.

Allmänvilja skapar
Den Goda staten.

Alla jämlikar.

Francois de Voltaire (1694 – 1778)



Alltså, om vi låter människan veta vad som är rätt och fel så skapas det rätta samhället. Jag-ska-bestämna-för-jag-vet-vad-som-är-bäst-för-dig-samhälle.

FÖRNUFTET

Människan föds dum i huvudet.

Människan behöver en överhet som skydd mot sig själv.

Fostran gör människan god. Förnuftiga människor ska fostra människan

Staten ska vara förnuftigast.

Staten skapar viljan hos folket > God Stat.

Alla jämlikar, men jordens resurser räcker inte till alla.



SAMVETET

Människan föds god.

Människan behöver
stat.

Revolutionär!

Människan gör
människan ond.

Staten ska styras av
ALLMÄNSKORNA

Alla människor
Den naturliga

Alla jämlikar.



FÖRNUFTET

Människan föds
dum i huvudet.

Människan behöver
övervakning

Makten till den
förnuftige.

Människor ska lösas
människan

Staten ska vara
förnuftigast.

Staten är par viljan
Makten > God Stat.

Alla jämlikar, men
jordens resurser
räcker inte till alla.